КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
Історичний факультет

Кафедра новітньої історії України

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Заступник декана з науково-педагогічної
та навчальної роботи
«__»_____ 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Асистентська практика

для студентів

галузь знань	**03 Гуманітарні науки**
спеціальність	**032 Історія та археологія**
освітній рівень	**другий (магістерський)**
освітня програма	**Американістика та європейські студії**
вид дисципліни	**обов'язкова**

Форма навчання	**Денна**
Навчальний рік	**2021/2022**
Семестр	**4**
Кількість кредитів ECTS	**9**
Мова викладання, навчання та оцінювання	**Українська**
Форма заключного контролю	**диференційований залік**

Викладач: Черевичний Геннадій Семенович, кандидат історичних наук, доцент кафедри новітньої історії України

Пролонговано: на 20__/20__ н.р._____(_____) «__»_____ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»_____ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2021

Розробник: Черевичний Геннадій Семенович, кандидат історичних наук, доцент кафедри новітньої історії України

ЗАТВЕРДЖЕНО
Зав. кафедри новітньої історії України
_____ (Пижик А. М.)
(підпис) (прізвище та ініціали)

Протокол № 11 від «29» серпня 2021 р.

Схвалено науково-методичною комісією історичного факультету

Протокол від «26» серпня 2021 року № 7
Голова науково-методичної комісії _____ (Терес Н. В.)
(підпис) (прізвище та ініціали)

ВСТУП

1. Мета практики – формування професійного мислення та компетентностей викладача історії; створення цілісного уявлення про різноманітні форми, методи та методики викладання історії у вищій школі; набуття практичних навичок проведення семінарських занять у закладах вищої освіти.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:
2.1.*Знати:*категоріально-понятійний апарат, різноманітні концепції думок та погляди, що існують в сучасній методиці викладання історії.
2.2.*Вміти*: реалізувати на практиці моделі проведення аудиторних та позааудиторних освітніх заходів.
2.3. *Володіти*: прийомами й методами забезпечення реалізації освітнього процесу закладу вищої освіти згідно нормативних документів.

3. Анотація практики:
Асистентська практика є невід'ємною складовою частиною освітнього процесу. У відповідності з навчальним планом студенти історичного факультету освітньої програми «Американістика та європейські студії» другого (магістерського) рівня проходять асистентську практику у четвертому семестрі. Проходження практики є обов'язковим для студентів. Тривалість і термін проведення практики визначаються навчальним планом підготовки магістрів спеціальності «Американістика та європейські студії». Програма розроблена відповідно до «Положення про проведення практики студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка», затвердженого розпорядженням ректора Київського національного університету імені Тараса Шевченка № 16 від 23 березня 2007 р. Проведення практики є логічним продовженням теоретичного курсу «Методика викладання історії у вищій школі». Практика проводиться на базі історичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка та під керівництвом викладачів факультету.

4. Завдання (навчальні цілі): закріплення та поглиблення, конкретизація змісту основних понять, ідей та закономірностей методики викладання історії. Сформувати навики та уміння необхідні для проведення занять у ЗВО на високому науково-методичному рівні викладання історії. Студент повинен ***засвоїти*** прийоми й методи викладацької майстерності; створити цілісне уявлення про різноманітні форми, методи й методики викладання історії, ***вміти*** орієнтуватися у методичному середовищі історичної науки, бути здатним брати участь у діалозі з питань методики викладання історичних дисциплін; отримати практичний досвід у проведенні семінарських занять з історії для студентів ЗВО.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		**Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання**	**Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)**	**Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни**
Код	**Результат навчання**			
1.1	*Знати* термінологічно-понятійний апарат методики викладання історії.	Практичне заняття, самостійна робота	Індивідуальне заняття 1	*5%*
1.2	*Знати* основні види аудиторних занять.	Практичне заняття, самостійна робота	Індивідуальне заняття 2	*5%*

1.3	*Знати* форми й методи позааудиторної роботи.	Практичне заняття, самостійна робота	Індивідуальне заняття 3	*5%*
1.4	*Знати* критерії оцінювання пізнавальної діяльності студента.	Практичне заняття, самостійна робота	Індивідуальне заняття 4	*5%*
1.5	*Знати* основні методи проведення семінарських занять.	Практичне заняття, самостійна робота	Індивідуальне заняття 5	*5%*
1.6	*Знати* методику підготовки проведення семінарських занять.	Практичне заняття, самостійна робота	Індивідуальне заняття 6	*5%*
2.1	*Вміти* реалізувати на практиці особливості кредитно-модульної системи навчання.	Практичне заняття	Індивідуальне заняття 1	*5%*
2.2	*Вміти* організувати та проводити індивідуальні та групові.	Практичне заняття	Індивідуальне заняття 2	*5%*
2.3	*Вміти* організувати самостійну роботу студентів ЗВО.	Практичне заняття	Індивідуальне заняття 3	*5%*
2.4	*Вміти* консультації проводити семінарське заняття для студентів закладу вищої освіти.	Практичне заняття	Індивідуальне заняття 4	*5%*
2.5	*Вміти* оцінювати складові методологічних прийомів семінарського заняття.	Практичне заняття	Індивідуальне заняття 5	*5%*
4.1	*Бути здатним* самостійно підготувати семінарське заняття	Практичне заняття	Індивідуальне заняття 6	*5%*
4.2	*Бути здатним* самостійно підготувати звіт з асистентської практики	Самостійна робота	Звіт з асистентської практики	*20%*
4.3	*Бути здатним* захистити звіт з асистентської практики	Самостійна робота	Звіт з асистентської практики	*20%*

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання *(необов'язково для вибіркових дисциплін, які **не входять** до блоків спеціалізації)*

Результати навчання дисципліни (код) / **Програмні результати навчання (назва)**	**1.1**	**1.2**	**1.3.**	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**2.1**	**2.2**	**2.3**	**2.4**	**2.5**	**4.1.**	**4.2**	**4.3**
ПРН3. Розробляти й реалізовувати історичні та міждисциплінарні проєкти з урахуванням сучасних методологічних підходів.	+	+	+	+	+	+								
ПРН7. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань історії країн Америки та Європи до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.							+	+	+	+	+			
ПРН9 Здійснювати викладацьку діяльність у закладах вищої освіти на основі сучасних освітніх технологій, а також принципів і практик європейських країн.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПРН11 Здатність розробляти та/або вдосконалювати методичне забезпечення освітнього процесу.												+	+	+
ПРН12 Керуватися вимогами внутрішньої системи забезпечення якості освіти та враховувати вимоги та очікування стейкголдерів під час викладання дисциплін.							+	+	+	+	+			

База практики. Практику студенти другу року магістратури програми «американістика та європейські студії» проходять на базі кафедр історичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Для забезпечення практики студенти закріплюються за **кафедрами-базами практики** історичного факультету: це або кафедра історії стародавнього світу та середніх віків, або кафедра нової та новітньої історії зарубіжних країн – в залежності від того, на якій кафедрі студент готує кваліфікаційну роботу. Студентам призначаються наукові керівники з педагогічним навантаженням.

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

1. Індивідуальне завдання 1: РН 1.1, 2.1 – 10 балів/6 балів
2. Індивідуальне завдання 2: РН 1.2, 2.2 – 10 балів/6 балів
3. Індивідуальне завдання 3: РН 1.3, 2.3 – 10 балів/6 балів
4. Індивідуальне завдання 4: РН 1.4, 2.4 – 10 балів/6 балів
5. Індивідуальне завдання 5: РН 1.5, 1.6 – 10 балів/6 балів
6. Індивідуальне завдання 6: РН 1.6, 4.1 – 10 балів/6 балів
7. Оцінювання звіту: РН 4.2. – 20 балів/12 балів

- підсумкове оцінювання: захист звіту (*РН 4.3.*) *– 20 балів/12 балів*

7.2 Організація оцінювання:

Контроль знань студента здійснюється за модульно-рейтинговою системою.

Зміст курсу поділений на 2 змістових модулі. Перший модуль включає набуття практичних навичок викладацької роботи. Другий змістовий модуль включає набуття навичок – ведення документації через складання звіту. Оцінка успішності студента здійснюється у двох формах: поточний контроль (оцінка участі практиканта у практиці, а також оцінка звітної документації про проходження практики) і підсумковий контроль (оцінка захисту звіту).

За результатами проходження практики студентом-практикантом складається звітна документація про проходження практики. Керівником практики оцінюється якість, повнота та оформлення звітної документації.

Під час захисту звіту студент отримує 2 залікових питання, що стосуються безпосереднього змісту звіту. Кожне питання оцінюється у 10 балів. Студент, який дав повну відповідь на ці питання, додає у свій актив отриману суму балів, яка додається до балів, набраних студентом за результатами поточного контролю.

Результати проходження практики оцінюються за 100-бальною шкалою.

Змістовий модуль 1 **Практична участь в асистентській практиці**	*Змістовий модуль 2* **Складання звітної документації про проходження практики**	***Захист звіту***
60 залікових балів (максимум)	**20 залікових балів** (максимум)	**20 балів**

Умовою допуску до захисту звіту є отримання студентом під час поточного оцінювання практики не менше ніж 40 балів (критично-розрахунковий мінімум). При цьому обов'язковим є підготовка звітної документації, передбаченою робочою програмою практики та написання звіту. Рекомендований мінімум для допуску до захисту звіту – 48 балів.

При простому розрахунку отримаємо:

	Кількість балів за проходження практики	Захист звіту	Підсумкова оцінка
Рекомендований мінімум	48	12	**60**
Максимум	**80**	**20**	**100**

У випадку відсутності студента з поважних причин, відпрацювання та проходження практики здійснюється за індивідуальним графіком.

7.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. Структура практики

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин
Частина 1. Практична участь в асистентській практиці		
1.	**Тема 1. Стан і завдання вищої освіти України в контексті Болонського процесу.**	20
2.	**Тема 2. Організація навчального процесу в кредитно-модульній системі підготовки фахівців.**	30
3.	**Тема 3. Процес навчання історії та його закономірності.**	20
4.	**Тема 4. Методика організації та проведення семінарських занять з історії у ЗВО.**	40
5.	**Тема 5. Самостійна навчально-пізнавальна діяльність студентів.**	30
6.	**Тема 6. Діагностика навчання історії.**	30
7.	**Тема 7. Підготовка опорних планів-конспектів семінарських занять.**	60
Частина 2. Складання звіту про проходження практики.		38
Частина 3. Захист звіту.		2
	Всього	270

Загальний обсяг 270 *год.*

9. Рекомендовані джерела:

Основні:

1. Закон України «Про вищу освіту» (Із змінами та доповненнями за 2017 р.) // Відомості Верховної Ради. – 2017. – № 2. – Ст. 25; № 7-8. – Ст. 50; № 11. – Ст. 104; № 17. – Ст. 206; № 33. – Ст. 360; № 38-39. – Ст. 380.
2. Вітвицька С. С. Основи педагогіки вищої школи: підручник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури / С. С. Вітвицька. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 384 с.
3. Гладуш В. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник / В. Гладуш, Г. Лисенко. – Д., 2014. – 416 с.
4. Кузьмінський А. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник / А. Кузьмінський. – К.:Знання, 2005. – 486 с.
5. Нагаєв В. Методика викладання у вищій школі: навчальний посібник / В. М. Нагаєв. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 232 с.
6. Ортинський В. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник / В. Л. Ортинський. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 472 с.

7. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник / [Курлянд З. Н., Хмелюк Р. І., Семенова А. В. та ін.]; за ред. З. Н. Курлянд. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К.: Знання, 2005. – 399 с.
8. Туркот Т. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: Кондор, 2011. – 628 с.
9. Шляхтун П. П. Методика викладання соціально-гуманітарних дисциплін: Навчальний посібник. – К., 2011.

Додаткові:

1. Болонський процес: Нормативно-правові документи / Укл. З. І. Тимошенко, І. Г. Оніщенко, А. М. Греков. – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2004.
2. Вища освіта в Україні: Навч. посібник / В. Г. Кремень, С. М. Ніколаєнко, М. Ф. Степко та ін. – К., 2005.
3. Левітас Ф. Л., Салата О. О. Методика викладання історії. Посібник учителя. – Харків, 2006.
4. Горохівський П. І. Вивчення курсу «Методика викладання історичних дисциплін у вищій школі». – Умань, 2013.
5. Желіба О. В. Сучасні інформаційні технології при викладанні фахових дисциплін (історії, правознавства та суспільствознавчих дисциплін): навч.-метод. посіб. для студентів-істориків / О. В. Желіба. – Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2013. – 29 с.
6. Желіба О. В. Методика навчання історичних дисциплін у вищій школі: навчально-методичний посібник для магістрів. – Ніжин, Видавництво НДУ ім. М. Гоголя, 2013. – 36 с.
7. Жорнова О., Жорнова О. Організаційно-методичні засади викладання у вищій школі: Навчальний посібник. – К., 2011.
8. Лисенко В., Зазимко Д., Кліх Л. Валідні тести як метод контролю якості професійної підготовки фахівців у ВНЗ // Вища освіта України. – 2012. – № 2.
9. Мороз Л. В. Організаційно-педагогічні умови формування готовності викладачів до виховної роботи у вищих навчальних закладах (формувальний експеримент) // Проблеми освіти: Наук. збірник / Кол. авт. – К., 2007. – Вип. 53.
10. Петрук В. А. Інноваційні технології формування навиків педагогічної діяльності у майбутніх викладачів вищих навчальних закладів // Проблеми освіти: Наук. збірник / Кол. авт. – К., 2008. – Вип. 55.
11. Романова Г. М. Застосування типологічного підходу у процесі психолого-педагогічної підготовки викладачів // Проблеми освіти: Науковий збірник / Кол. авт. – К., 2008. – Вип. 56.
12. Семиченко В. А. Психологія педагогічної діяльності: Навчальний посібник. – К., 2004.
13. Січкаренко Г. Г. Молоді викладачі вищих навчальних закладів України: професійний потенціал // Проблеми освіти: Наук. збірник / Кол. авт. – К., 2008. – Вип. 55.
14. Фіцула М. М. Вступ до педагогічної професії: Навчальний посібник для педагогічних вузів. – Тернопіль, 2003.
15. Хорєв І. О. Про наукове обґрунтування змісту педагогічної професіоналізації викладача вищого навчального закладу // Проблеми освіти: Науковий збірник / Кол. авт. – К., 2007. – Вип. 50.
16. Цимбалюк І. М. Підвищення професійної кваліфікації: Психологія педагогічної праці: Навчально-методичний посібник. – К., 2004.
17. Черніков П. І. Моніторинг професійної діяльності викладача навчального закладу // Проблеми освіти: Науковий збірник / Кол. авт. – К., 2008. – Вип. 56.

Додаток 1. Форми для оформлення звіту про проходження асистентської практики.

ЗВІТ

з проходження асистентської практики здобувачем/здобувачкою освіти ІІ курсу другого (магістерського) рівня освітньої програми «_____»

_____
(Прізвище, ім'я, по-батькові)

У період з_____по_____202 р. я проходив/ла асистентську практику на історичному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка на кафедрі_____.

Керівник-практики _____
(Вчений ступінь, звання, прізвище, ініціали)

За період практики я виконував/ла такі види робіт:

Відвідання лекцій та семінарських занять:

№	Тема лекції, семінарського заняття, що відвідував практикант/практикантка	П.І.Б. викладача/викладачки чи студента-практиканта/ студентки-практикантки, які проводили заняття	Курс, груп, освітня програма	Дата проведення	Підпис керівника практики
1.					
2.					
3.					

Проведення семінарських занять:

№	Тема семінарського заняття	Курс, груп, освітня програма	Дата проведення	Оцінка	Підпис керівника практики
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

Ознайомлення з організацією освітнього процесу на кафедрі, науково-дослідною роботою, інші види робіт, які виконував практикант /практикантка:

№	Організація та методичне забезпечення освітнього процесу/ науково-дослідна робота*	Дата	Підпис керівника практики
1.			
2.			
3.			

Рекомендації щодо якісного розвитку організації і проведення асистентської практики:

1. Позитивні моменти, елементи організації і змісту практики.

2. Негативні моменти, недоліки організації і змісту практики.

3. Пропозиції для поліпшення асистентської практики.

Здобувач/здобувачка освіти – практикант/практикантка _____ _____
Підпис (Прізвище, ініціали)

Керівник практики _____ _____
Підпис (Вчений ступінь, звання, прізвище, ініціали)

_____
Дата

*ознайомлення з веденням документації кафедри, підготовкою та проведенням засідань кафедри, розподілом учбового навантаження викладачів, навчальними планами, робочими навчальними програмами, посібниками, методичними рекомендаціями до вивчення окремих дисциплін, способами та методами організації, контролю, корекції самостійної роботи здобувачів освіти, науковими дослідженнями викладачів кафедри, участь у підготовці та проведенні наукових конференцій для здобувачів освіти, допомога здобувачам освіти молодших курсів у підготовці тез доповідей, та інші види робіт, що виконувалися під час практики

РЕЦЕНЗІЯ

на проведене семінарське заняття здобувачем/здобувачкою освіти

_____
(Прізвище, ім'я, по-батькові)

Рецензент – здобувач/здобувачка освіти ІІ курсу другого (магістерського) рівня освітньої програми «_____»_____
(Прізвище, ім'я, по-батькові)

Керівник практики від історичного факультету _____
(Вчений ступінь, звання, прізвище, ініціали)

Семінарське заняття з навчальної дисципліни «_____» на тему «_____» було проведено_____202__р. для здобувачів освіти___курсу __групи освітньої програми «_____»

*Рецензія має містити характеристику роботи здобувача/здобувачки-*практиканта/практикантки згідно з запропонованими критеріями:

- *чи було досягнуто мету семінарського заняття?*
- *чи правильно було обрано тип семінарського заняття, методи навчання та методичні прийоми активізації здобувачів освіти?*
- *чи було виконано намічений план і наскільки раціонально використано час на семінарському занятті?*
- *як використовувалася під час заняття наочність, сучасні інформаційні технології (якщо використовувалися)?*
- *чи виникали дискусії під час обговорення проблем, що виносилися на заняття і чи вдалося практиканту(ці) спрямувати їх у потрібне русло?*
- *якими прийомами практикант(ка) забезпечив(ла) дисципліну, увагу, інтерес здобувачів освіти до семінарського заняття (якщо забезпечив(ла))?*
- *чи всіх здобувачів освіти було залучено до роботи на семінарському занятті й чи вірно було виставлено їм оцінки/бали?*
- *яке було ставлення здобувачів освіти до семінару та їх поведінка на окремих його етапах?*
- *які помилки було допущено здобувачами освіти та які засоби використано практикантом(кою) для їх виправлення?*
- *чи втілено вміння застосовувати наявні теоретичні знання на практиці?*
- *які педагогічні якості практиканта(ки) виявились під час проведення семінарського заняття?*
- *на яку оцінку заслуговує здобувач/здобувачка освіти – практикант/практикантка за проведене семінарське заняття?*

Здобувач/здобувачка – практикант/практикантка _____ _____
Підпис (Прізвище, ініціали рецензента/рецензентки)

_____
Дата

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Історичний факультет

Кафедра _____

Освітня програма _____

МЕТОДИЧНА РОЗРОБКА СЕМІНАРСЬКОГО ЗАНЯТТЯ

з навчальної дисципліни _____
проведеного_____202___р. _____
(Прізвище, ім'я, по-батькові)
для здобувачів курсу ___ групи освітньої програми **освіти** _____
«_____».

Керівник практики від історичного факультету _____
(вчене звання, ступінь П.І.Б.)

Приклад, структури методичної розробки

Тема семінарського заняття:
Тип семінарського заняття:
Мета семінарського заняття:
Наочність семінарського заняття, використання сучасних інформаційних технологій:

План проведення семінарського заняття

1. Оргмомент	2 хв.
2. Вступ до проблеми	3 хв.
3. Розгляд проблем, що виносяться на обговорення	55 хв.
4. Закріплення матеріалу	10 хв.
5. Підсумки заняття	5 хв.
6. Завдання на наступне заняття	5 хв.

Хід семінарського заняття

1. Оргмомент: *перевірка присутніх на занятті (вказати яким чином).*

2. Вступ до проблеми, що виноситься на розгляд на семінарському занятті: *зв'язок із попередньою темою, актуальність розгляду даної проблеми.*

3. Висвітлення проблеми, що виносяться на обговорення.

У методичній розробці має бути відображено всі аспекти проблеми: основний матеріал, дати, події, прізвища; джерела, їх характеристика тощо. Особлива увага зосереджуватиметься на дискусійних питаннях, різних підходах, концепціях існуючих в історичній літературі з даних питань.

Записуються до конспекту формулювання запитань і відповіді на них. По своїй спрямованості запитання мають стимулювати розумову діяльність здобувачів освіти, містити в собі завдання на аналіз, порівняння, зіставлення, виявлення головного, загальних рис і особливостей декількох подій, явищ, оцінку історичних фактів, доказ положення, висновку, обґрунтування позицій, установлення причинно-наслідкових зв'язків тощо.

4. Закріплення матеріалу: *короткі, точні запитання по проблемам, що аналізувалися на занятті (можливо у різних формах)*.

5. Підсумки семінарського заняття: *узагальнення, висновки по проблемам, що розглядалися; індивідуальне ознайомлення з набраними балами за семінарське заняття.*

6. Завдання на наступне семінарське заняття.

Сформулювати проблеми, що будуть аналізуватися на наступному семінарському занятті; наголосити на яких аспектах варто більш детально зупинитися; дати рекомендації щодо використання джерел та літератури; додаткові завдання (написати есе, підготуватися до узагальнюючої контрольної роботи, тестування тощо).

Здобувач/здобувачка– практикант/практикантка _____ _____
Підпис (Прізвище, ініціали)

Керівник практики _____ _____
Підпис (Вчений ступінь, звання, прізвище, ініціали)

_____
Дата

ХАРАКТЕРИСТИКА

здобувача/здобувачки освіти ІІ курсу освітньої програми

«_____»

другого (магістерського) рівня історичного факультету

Київського національного університету імені Тараса Шевченка,

_____

(Прізвище, ім'я, по-батькові)

Здобувач/здобувачка освіти _____

(Прізвище, ім'я, по-батькові)

проходив/проходила асистентську практику в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка з_____по_____202_____р.

У характеристиці керівник практики зазначає скільки занять провів/провела практикант/практикантка, які види роботи виконував/ла, визначає методичний рівень підготовки, педагогічні якості і вміння, що продемонстрував/продемонструвала практикант/практикантка під час проведення занять, висловлює зауваження до проведених занять, пропонує оцінку за проходження асистентської практики за 100-бальною шкалою тощо.

Керівник-практики _____ _____

Підпис (Вчена ступінь, звання, прізвище, ініціали)

_____

Дата